

# تکرار میشود

محمدحسین پرتو افشار

پادآوری آن رسالت و جانداختن چیزهایی که به تدریج فراموش شده است، اما مردم، چگونه متوجه این همه تغییر نشدن؟ چگونه تن به این فراموشی مفرط و این تحول منفی دانند؟ به نظر می‌رسد برخی بزرگان صاحب نفوذ که چه بساز و جاهاتی مقدس هم برخوردار بودند مقصراً اصلی باشند. آنها بودند که حتی اگر خودشان اهل فسق و فجور و تجاوز به بیت‌المال و هم‌بالگی اهل جایت و خیانت نبودند در سکوت یا سخن‌گویی خود، توجیه و مصلحت‌ستجی در پیش گرفتند. مردم، خام توجیهات بزرگانشان شدند و توجه دارید که توجیه کاره‌رسی نیست و مهارتی فوق العاده می‌طلبد. توجیه‌گر باید بلد باشد چگونه با الفاظ پسندیده و با اتکا به مبانی پذیرفته شده، برداشت‌های غلط خود را به جای گوهر اصلی بشناسند. جویی که آب از آب تکان نخورد.

به این‌ها اضافه کنید فضای سنگین دروغ پردازی و تهمت و جعل حدیث و تخریب و ترور شخصیت‌ها و هر آن چه دیگر که خلفاً را برای حفظ خوبیش باری می‌کرد.

**شما**  
شماره عصری شبیه سال‌های ۶۰ (از کمی قبل تا مدت‌بعد از آن) به سرمه‌برید. فلغار جمعیت پر ادعای کفر که الیته بسیار قوی تراز اسلام رومی خود هستند، با انبوهی از مردمی مواجهید که خود را مسلمان می‌دانند و فقط هم خود را مسلمان می‌دانند در حالی که گرفتار دستان خلافی جور هستند. سیطان‌هان تنها در اعتقاد آنها نفوذ دارند که در حکومت‌هایشان، بر سرزمین‌هایشان و بر جان و مالشان سیطره دارند؛ سیطره‌های موجودتر و مهیب‌تر از آن چه معاویه و یزید داشتند و این گوش، شما هستید و شما در حلقه محاصرون هستید مسلمان‌ها و ناامسلمان‌ها.

در این حرف‌ها معتقد به مرزهای جغرافیایی نیستم، شبیه همه‌جا در محاصره است در هر گوش‌های که هست و اگر امروز هم حجت خدا بر پندگانش یعنی اسلام ناب محدودی به خطر یافتد و اگر بخواهد با زور از پیروان حقیقت بیعت پگیرند از جانب هر که باشد، قیام ضروری خواهد بود چنان‌که در سال ۶۰ هـ ضروری بود، این مدل، مدل مبارزه برای اصلاح و حفظ گوهر دین، در داخل مرزهای عقیدتی خودمان هم قابل تکرار است یعنی آن جا که کسانی بخواهند با توجیه، راه تحریف در پیش بگیرند و با تغییر حقایق اصلی - که اتفاقاً جدایت واقعی دین از آن جاست - مارا به پوسته اسلام دلخوش کنند، هنگام به پا خواستن است. هرجور که می‌توانید به هر وسیله هرجا هر چقدر و به هر قیمتی! و گزنه ایستادن و تماساً کردن کم از باری ناچر ندارد. برخی مردم کوشه را به یاد بیاورید که روی بلندی‌های اطراف کربلا جمع شده بودند و نبرد روز دهم را می‌دیدند و اتفاق‌های‌های می‌گریستند و بر سر روی خود می‌زدند. کاری که هیچ از مسئولیت و عذاب آخری آنان نخواهد داشت. □



داغ گل دیده و...  
کیستی؟ ای که همه داغ مکرر با توست  
نفس فاطمه و بوی پیغمبر با توست  
سر بریدند تو را با همه هفتاد و دوبار  
نمی‌جه جان می‌روی و قافله‌ای سر با توست  
قافله، تشنن اب و تشنن از قافله، تو  
گرچه دورود به خون شسته شناور با توست  
داغ گل دیده و از باغ بیهار آمدیده  
دامنی خون شده از غنچه پر پر با توست  
پر شده داشت ز بوی نفس سوخته  
خشته‌ای ساخت، مگر غربت حیدر با توست؟

عباس محمدی



آیا شود برای حادثه‌ای گریست و در رفتار، با اهداف آن ناهمسو بود یا حتی مقابله کرد؟ بله می‌شود! آن قدر این اتفاق محتمل است و گاهی آن قدر به قشنگی و لطفافت! اتفاقاً می‌افتد که کاملاً معمول می‌نماید و انگار هیچ تناقاضی وجود ندارد. این تناقض وحشتناک تنها در یک بستر، امکان وقوع می‌یابد: در بستر جهل. وقتی من از مختصات واقعه و اهداف آن چیزی ندانم طبیعی است که بر صورت آن اشک بریزم و با تیشه بر ریشه‌اش بکویم. هر چه شناخت ما از قیام سیدالشهداء کمتر باشد بیش تر در معرض این خطای بزرگ هستیم، پس: علینا بالمعرفه!

## آن‌ها

هدف قیام سال ۶۰ اصلاح بود. همان که قبل تراز آن هم در سیره و گفتار اهل صلاح پدیدار بود. از جناب عالی قدر رسول مکرم تا حضرت امیر و فاطمه زهرا و حسن مجتبی (سلام الله عليهم اجمعین) بنای رفتارهای اجتماعی، همیشه همین بود. اما اصلاح چه؟ پیداست: اصلاح جامعه! اما اصلاح چه چیز جامعه؟ حواب، روشن است: فرهنگ جامعه و چه چیز، مفرز این فرهنگ، قبل آن و سرچشمه حرکات و جلوه‌های فرهنگ است؟ طبیعتاً، اعتقادات و دین مردم. هدف سیدالشهداء اصلاح دین بود. اما مگر دین را باید اصلاح کرد؟ آن‌جه که پیامبر خدا برای مردم می‌آورد به اصلاح نیاز ندارد اما وقتی هدیه الهی در اثر نادانی مردم، جفای به رهبران لائق و اتزوابی آنها، اشتباهات برخی خواص و بزرگ‌ل... دگرگون می‌شود! دیگر آن چیزی نیست که فواید و نتایج آن هدیه گرانها را داشته باشد. این‌جا همان انگیزه اولی، یعنی ابلاغ رسالت دوباره جان می‌گیرد ولی این بارهای